

COMPANHIA DE DESENVOLVIMENTO DOS VALES DO SÃO FRANCISCO E DO PARNAÍBA

À SECRETARIA DE LICITAÇÕES

Assunto: Contrarrazões ao pedido de reconsideração interposto pela empresa ECOPLAN ENGENHARIA LTDA

A empresa **JM ENGENHEIROS CONSULTORES LTDA**, devidamente qualificada no processo licitatório da Concorrência Pública nº 23/2011, vem nesta oportunidade, apresentar **CONTRARRAZÕES** ao Pedido de Reconsideração apresentado pela empresa ECOPLAN ENGENHARIA LTDA, pelos motivos de fato e de direito que passa a expor:

A empresa ECOPLAN usa argumento em seu pedido de reconsideração, sempre tomando por base um comparativo com a apresentação de documentos da empresa JM Engenheiros Consultores Ltda, o que entendemos desnecessário, pois cada uma tem qualificação e especificidade bastante para não precisar de tão frágil enredo.

Inicialmente na tentativa de majorar sua pontuação, interpôs a ECOPLAN Recurso Administrativo visando à modificação de entendimento de critérios subjetivos, por parte da Comissão de Julgamento, o que entendemos já ter sido uma afronta, já que sobre a subjetividade não pode haver contra argumento.

Por tal motivo, e pelo devido respeito à Comissão de Licitação, nem recorreremos do item descrito como **CONHECIMENTO DO EMPREENDIMENTO**, por não achar que fosse possível interferir na subjetividade do julgamento e entendemos ter sido, a da Comissão, a melhor resposta apresentada para demonstrar a lisura e a consistência do julgamento da licitação, não tendo esta se ludibriado com os argumentos apresentados, e com isso mantido seu entendimento e a pontuação inicialmente aplicada.

Analisaremos a seguir os itens expostos pela empresa ECOPLAN onde esta faz comparativo com os documentos apresentados pela ora requerente:

1. Topógrafo:

Confrontou a empresa ECOPLAN sua documentação com a que fora apresentada pela JM, alegando que a comprovação da experiência do Topógrafo José Bernardo da Silva era inteiramente contraposta ao disposto no Edital, tendo em vista o

JM ENGENHEIROS CONSULTORES LTDA | CNPJ Nº. 07.321.709/0001-38

Correspondência: | Av. Senador Virgílio Távora, 1701 | salas 505 a 508 | Aldeota | Fortaleza - CE | Cep: 60170-251
Tel.: (85) 3244.3744 | Fax: (85) 3244.1066 | e-mail: jmconsultores@netbandalarga.com.br

Sede: | Shopping Eusébio Center | Av. Eusébio de Queiroz, 101 | sala 216 | Parnamirim | Eusébio - CE

Escritórios: | Rondônia | Maranhão | Piauí | Ceará | Rio Grande do Norte | Paraíba | Pernambuco | Alagoas | Bahia | Minas Gerais

fato de terem sido anexados atestados técnicos emitidos pela AGUASOLOS e não pela COGERH/CE, SRH/CE e DNOCS que foram os órgãos contratantes efetivos dos trabalhos, com isso declara ser inválida a comprovação mínima necessária.

É leviano o argumento apresentado pela ECOPLAN, pois tal topógrafo fora contratado pela AGUASOLOS e não pelos órgãos citados acima, portanto esta mesmo é que teria que emitir os atestados, não havendo nenhuma irregularidade a ser considerada no julgamento apresentado por esta Comissão.

2. Laboratorista de Solo:

Usou a empresa ECOPLAN a mesma argumentação quanto ao Laboratorista de Solo João Januário de Matos Filho, sem nenhum fundamento, também por ter sido tal profissional contratado pela empresa AGUASOLOS não podendo ter sido emitidos os atestados pelos órgãos citados em seu pedido de reconsideração.

3. Laboratorista de Concreto:

Ainda de forma repetitiva e infundada, apresentou a ECOPLAN o mesmo argumento quando cita a apresentação dos atestados técnicos emitidos pela empresa AGUASOLOS ao Laboratorista de Concreto Robério Torres da Silva, o que não pode vir a ser levado em consideração pelos mesmos argumentos elencados acima.

4. Técnico de Desmonte de Rocha:

Por último, se utiliza do incessante e frágil argumento da apresentação dos atestados técnicos emitidos pela AGUASOLOS ao Técnico de Desmonte de Rocha Aucilianir Lima da Silva, o que definitivamente não pode ser compreendido como fundamentação suficiente para modificação de qualquer pontuação auferida a empresa JM Engenheiros Consultores Ltda.

A empresa ECOPLAN na tentativa, desesperada, de fazer valer seus frágeis e infundados argumentos elencados no pedido de reconsideração apresentado, ainda acusa levianamente esta Douta Comissão de estar agindo fora dos ditames da lei, acusando-a de tratar desigualmente as empresas participantes do processo licitatório, o que não pode ser admitido, por puro desrespeito e afronta à legalidade e moralidade certame.


A aceitação dos atestados emitidos pela AGUASOLOS e apresentados pela empresa JM Engenheiros Consultores Ltda em sua proposta, ao contrário do que afirma a ECOPLAN estão em perfeita concordância com a justificativa da pontuação aplicada àquela, tudo dentro dos ditames do Edital da Concorrência pública em questão.

Desta feita, requer a empresa JM Engenheiros Consultores Ltda que sejam refutados todos os frágeis e infundados argumentos apresentados pela empresa

ECOPLAN e que seja mantida a pontuação aplicada por estar em consonância com o que se preceitua no já citado Edital.

Nestes Termos
Pede e espera deferimento.

Eusébio/CE, 18 de abril de 2012.



JM ENGENHEIROS CONSULTORES LTDA
José Expedito Maia Holanda
Sócio Diretor